

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 - PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12 settembre 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Chiara Ferracini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Hannes Schuler, professore associato della Libera Università di Bolzano/Bozen

si riunisce il giorno 05/02/2025 alle ore 15:00 in forma telematica al link Zoom <https://unipd.zoom.us/j/y9248768113> per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Nardi Davide
2. Nazari Vazrick

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36

(convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Andrea Battisti	Nardi Davide
Prof. Chiara Ferracini	Nardi Davide
Prof. Hannes Schuler	Nardi Davide

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Nardi Davide per le seguenti motivazioni:

alla luce del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate il profilo del candidato dimostra la maturità scientifica richiesta per lo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA). Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su tematiche congruenti con il SSD AGR/11 e riguardanti in prevalenza specie di insetti dannosi alle foreste. La qualità della produzione, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo risulta essere complessivamente molto buona. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni è chiaramente enucleabile dalla posizione che ricopre nell'ordine degli autori. Ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali frequentando università italiane e estere con contratti di post-doc. Ha effettuato un buon numero di presentazioni presso convegni nazionali ed internazionali. Il curriculum si può considerare molto buono.

Il Prof. Andrea Battisti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/02/2025

La commissione

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Ferracini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Hannes Schuler, professore associato della Libera Università di Bolzano/Bozen

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 - PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12 settembre 2024

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Nardi Davide

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1,67	1	1	1	4,67
pubbl 2	1,67	1	1	1	4,67
pubbl 3	1,67	1	0,5	1	4,17
pubbl 4	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 5	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 6	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 7	1,67	1	1	0,2	3,87
pubbl 8	1,67	1	1	0,2	3,87
pubbl 9	1,67	1	1	0,2	3,87
pubbl 10	1,67	1	1	1	4,67
pubbl 11	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 12	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 13	1,67	1	1	0,2	3,87
pubbl 14	1,67	0,5	1	1	4,17
pubbl 15	1,67	1	0,1	1	3,77
totale pubblicazioni	20,2	12	11,6	11,8	55,6

Totale punti: 55,6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
--	---------

<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - una attività integrativa p. 2 - co-supervisione di 5 studenti in tesi p. 2 - 7 seminari su invito in insegnamenti universitari p. 2,8 	Punti 6,8
---	-----------

Totale punti: 6,8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1): 35 mesi di contratti post-doc di cui 6 all'estero, partecipazione a 3 progetti internazionali.</p> <p>Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 5 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: Punteggio massimo attribuibile 5 x Punteggio effettivo conseguito dal candidato 7,1/Punteggio più alto tra i candidati (33,5)</p>	Punti 1,1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1): top cited paper 2022-2023 in Agricultural and Forest Entomology	Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1): relatore su invito a un congresso nazionale e primo autore in 11 contributi come relatore.</p> <p>Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 3 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: Punteggio massimo attribuibile 3 x Punteggio effettivo conseguito dal candidato 1,6/Punteggio più alto tra i candidati (4)</p>	Punti 1,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri (come indicato in verbale 1): H-index di 8 e un totale di 159 citazioni in WOS	Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1): 9 revisioni di articoli e 4 attività di terza missione.</p> <p>Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 3 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: Punteggio massimo attribuibile 3 x Punteggio effettivo conseguito dal candidato 3,4/Punteggio più alto tra i candidati (3,4)</p>	Punti 3

Totale punti: 12,3

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 74,7

Giudizio sulla prova orale per quanto concerne la lingua inglese: conoscenza adeguata al ruolo.

Candidato Nazari Varick

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 2	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 3	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 4	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 5	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 6	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 7	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 8	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 9	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 10	1,67	1	0,5	1	4,17
pubbl 11	0,7	0,5	1	1	3,2
pubbl 12	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 13	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 14	0,7	0,5	0,5	1	2,7
pubbl 15	0,7	0,5	1	1	3,2
totale pubblicazioni	11,5	8	12	15	46,5

Totale punti: 46,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1): - 1 attività integrativa - co-supervisione di 1 studente in tesi	Punti 2,4

Totale punti: 2,4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1): 144 mesi di contratti post-doc all'estero, 27 mesi di contratti post-doc in Italia, editor di 4 riviste. Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 5 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo}}{\text{Punteggio massimo attribuibile}}$ conseguito dal candidato 33,5/Punteggio più alto tra i candidati (33,5)	Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1): 2020 Storytelling competition, 2010 Alberta Lepidopterists'	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1): relatore su invito a 4 congressi internazionali. Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 3 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo}}{\text{Punteggio massimo attribuibile}}$ conseguito dal candidato 4/Punteggio più alto tra i candidati (4)	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri (come indicato in verbale 1): H-index di 8 e totale di 320 citazioni in WOS	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1): revisione di numerosi articoli, partecipazione a commissioni scientifiche e attività di terza missione. Dato che uno dei due candidati supera il punteggio massimo attribuibile per questa voce (max 3 punti), i punteggi vengono riproporzionati secondo il criterio: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo}}{\text{Punteggio massimo attribuibile}}$ conseguito dal candidato 3/Punteggio più alto tra i candidati (3,4)	Punti 2,6

Totale punti: 18,7

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 67,6

Giudizio sulla prova orale per quanto concerne la lingua inglese: conoscenza adeguata al ruolo.

Giudizio sulla prova orale per quanto concerne la lingua italiana essendo il candidato straniero: conoscenza non adeguata al ruolo.

La Commissione individua quale candidato vincitore Nardi Davide per le seguenti motivazioni:

alla luce del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate il profilo del candidato dimostra la maturità scientifica richiesta per lo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA). Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su tematiche congruenti con il SSD AGR/11 e riguardanti in prevalenza specie di insetti dannosi alle foreste. La qualità della produzione, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo risulta essere complessivamente molto buona. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni è chiaramente enucleabile dalla posizione che ricopre nell'ordine degli autori. Ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali frequentando università italiane e estere con contratti di post-doc. Ha effettuato un buon numero di presentazioni presso convegni nazionali ed internazionali. Il curriculum si può considerare molto buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/02/2025

La commissione

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Ferracini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Hannes Schuler, professore associato della Libera Università di Bolzano/Bozen