



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/20 – Zoocolture) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Spoke 5 - Sustainable productivity and mitigation of environmental impact in livestock systems".

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Schiavon, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Massimiliano Petracci, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna,  
Prof.ssa Fulvia Bovera, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,

si riunisce il giorno 16 gennaio alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento a mezzo Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/82490043530>) e tramite posta elettronica ([stefano.schiavon@unipd.it](mailto:stefano.schiavon@unipd.it); [m.petracci@unibo.it](mailto:m.petracci@unibo.it); [fulvia.bovera@unina.it](mailto:fulvia.bovera@unina.it)).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Bordignon Francesco
2. Casalini Antonio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 12 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/01/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Stefano Schiavon  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/20 – Zoocolture) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Spoke 5 - Sustainable productivity and mitigation of environmental impact in livestock systems".

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

##### **Candidato Francesco Bordignon**

**Motivato giudizio analitico** relativamente a:

##### *Pubblicazioni scientifiche*

Il dott. Francesco Bordignon ha presentato 12 pubblicazioni, tutte edite in riviste scientifiche di rank elevato (Q1), e in cui ha operato come primo autore in 8 pubblicazioni su 12. Le pubblicazioni sono tutte pertinenti con il settore scientifico disciplinare AGR/20 e caratterizzate da spiccata originalità, innovatività e rigore metodologico. La Commissione esprime unanime un giudizio **eccellente**.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il dott. Francesco Bordignon ha svolto un'intensa attività didattica di supporto per diversi insegnamenti attinenti al settore delle zoocolture, ha svolto un'apprezzabile attività seminariale e di correlatore per diverse tesi di laurea triennali e magistrali (n. 6), di scuola di specializzazione (n. 1) e di master (n. 1). Il dott. Bordignon ha svolto anche attività di tutoraggio per studenti ed è stato responsabile di un progetto innovativo per il miglioramento della didattica del corso di dottorato in Animal and Food Science. Il dott. Bordignon, infine, ha svolto attività di docenza per un ente esterno. La Commissione esprime unanime un giudizio **ottimo**.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

L'analisi del curriculum del dott. Bordignon rivela un numero elevato di partecipazioni e collaborazioni a progetti di ricerca di enti pubblici e privati sia in Italia che all'estero, con particolare riferimento a Spagna, Norvegia ed Australia. L'attività di ricerca del dott. Bordignon è testimoniata anche dalla partecipazione a 30 convegni e congressi nazionali ed internazionali di cui 8 con comunicazioni orali (1 nazionale e 7 internazionali), dagli indici bibliometrici (dal 2020 alla data di presentazione della domanda di partecipazione a questo bando: totale pubblicazioni = 14 in Q1, 2 in Q2, 2 in Q4, citazioni = n. 46, H-index= 4) e da diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. L'intensità e la continuità della produzione scientifica in relazione all'età accademica (3 anni) sono eccellenti. Il dott. Bordignon ha svolto anche un'apprezzabile attività di servizio come rappresentante dei dottorandi nel collegio del dottorato in "Animal and Food Science", e come membro di varie associazioni scientifiche. Il dott. Bordignon è infine socio aggregato dell'Associazione per la



Scienza e le Produzioni Animali (ASPA). La Commissione esprime unanime un giudizio **eccellente**.

### **Candidato Casalini Antonio**

**Motivato giudizio analitico** relativamente a:

#### *Pubblicazioni scientifiche*

Il dott. Antonio Casalini ha presentato 11 pubblicazioni indicizzate Scopus e 1 pubblicazione non indicizzata (capitolo di libro). Delle 11 pubblicazioni indicizzate, 5 sono classificate nel primo quartile (Q1) e 6 nel secondo quartile (Q2). Il candidato figura 1 volta come primo autore, 5 come secondo autore, 2 come terzo autore e 4 in altre posizioni. Nel complesso, le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/20 su tematiche inerenti l'acquacoltura. La commissione esprime unanime il giudizio **buono**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il dott. Antonio Casalini ha svolto diverse attività di didattica integrativa, anche se non sempre documentate in maniera esaustiva. Tra queste spiccano: i) attività seminariale svolta per 6 anni accademici nel corso di Laurea in "Biologia Marina" dell'Università di Padova, ii) attività seminariale e di esercitazione svolta per un settennio nell'ambito del corso di Laurea triennale in "Acquacoltura e Igiene delle Produzioni Ittiche"; iii) attività svolta come correlatore di tesi di laurea triennali (n. 15) e magistrali (n. 3) su tematiche inerenti l'acquacoltura. La commissione esprime unanime il giudizio **ottimo**.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.*

Nel corso della sua carriera, il dott. Casalini ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, ed ha trascorso diversi periodi di ricerca, come assegnista o borsista, presso centri di ricerca nazionali. Il dott. Casalini ha partecipato a 19 convegni e congressi nazionali ed internazionali di cui 6 con comunicazioni orali (3 nazionali e 3 internazionali). La produzione scientifica complessiva del dott. Casalini, dal 2014 alla data di presentazione della domanda di partecipazione a questo bando, è comprovata da 11 pubblicazioni in riviste internazionali recensite ISI/Scopus (5 in Q1, 6 in Q2), 87 citazioni totali rilevate da Scopus, e un H-index pari a 5. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono sufficienti in relazione all'età accademica (9 anni). La commissione unanime esprime il giudizio **buono**.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

1. Dott. Bordignon Francesco
2. Dott. Casalini Antonio

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Padova, 16 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

**Prof. Stefano Schiavon**

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*