



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agricoltura Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto “Agritech – National Research Centre for Agricultural Technologies”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Pitacco, professore di I fascia (SSD AGR/03) dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura De Palma, professoressa di I fascia (SSD AGR/03) dell'Università degli Studi di Foggia

Prof. Giovanni Battista Tornielli, professore di II fascia (SSD AGR/03) dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 09/01/2023 alle ore 09:30 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom e condividendo le indicazioni per l'accesso alla riunione per posta elettronica inviata agli indirizzi istituzionali dei componenti la Commissione (<andrea.pitacco@unipd.it>, <laura.depalma@unifg.it>, <giovannibattista.tornielli@univr.it>).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Canton Monica
Cogato Alessia
Tedesco Sara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 8 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Presidente accerta che nessuno dei componenti la Commissione ha pubblicazioni in collaborazione con alcuno dei candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:15.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/01/2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Andrea Pitacco
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agricoltura Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto “Agritech – National Research Centre for Agricultural Technologies”

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Canton Monica

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tutte originali e coerenti con le tematiche del SSD AGR/03. Di queste, 5 hanno un'ottima collocazione editoriale (3 in Q1 e 2 in Q2 secondo WoS) e la candidata è primo nome, 2 sono capitoli di libro. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta responsabilità di insegnamenti/moduli, né di altri incarichi di docenza. La candidata ha svolto 5 incarichi per lo svolgimento di attività didattica integrativa. È stata correlatrice di 2 tesi di laurea triennale e di 1 tesi di laurea magistrale. La commissione valuta l'attività didattica di livello buono in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha svolto attività di ricerca post-dottorato per circa 2 anni. Ha relazionato in merito alle sue ricerche in numerosi congressi internazionali e nazionali (2 comunicazioni orali e diversi poster). Ha ricevuto 2 premi per la migliore presentazione poster. Nella banca dati Scopus presenta 20 citazioni, con un Impact Factor totale di 31,9 e un H-Index di 2. La candidata non è titolare di brevetti né ha ricoperto incarichi istituzionali. La commissione valuta il curriculum complessivo della candidata di livello buono.

Candidata Cogato Alessia

Motivato giudizio analitico



Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tutte originali e coerenti con le tematiche del SSD AGR/03. Di queste, 7 hanno un'ottima collocazione editoriale (5 in Q1 e 2 in Q2 secondo WoS). La candidata è primo nome in 6 di queste e in un'altra delle pubblicazioni presentate. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche complessivamente di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta responsabilità di insegnamenti/moduli. La candidata è stata correlatrice di 8 tesi di laurea magistrale e 8 tesi di laurea triennale presso le Università di Padova, Adelaide (Australia) e Udine e ha svolto alcune ore di attività di docenza presso l'Università di Udine e l'Università di Nova Gorica. La commissione valuta l'attività didattica di livello buono in relazione al SSD del bando .

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha svolto attività di ricerca post-dottorato per circa 20 mesi. Ha relazionato in merito alle sue ricerche in diversi congressi internazionali e nazionali (5 comunicazioni orali a convegni internazionali e una a convegno nazionale, 5 poster). La sua attività scientifica è stata riconosciuta attraverso l'attribuzione di 4 premi. Nella banca dati Scopus presenta 213 citazioni, con un Impact Factor totale di 48,3 e un H-Index di 9.Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche internazionali, svolgendo anche il ruolo di guest editor. La candidata non è titolare di brevetti né ha ricoperto incarichi istituzionali. La commissione valuta il curriculum complessivo della candidata di livello molto buono.

Candidata Tedesco Sara

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tutte originali e coerenti con le tematiche del SSD AGR/03. Di queste, 7 hanno un'ottima collocazione editoriale (5 in Q1 e 2 in Q2 secondo WoS); la candidata è primo nome in 3 delle pubblicazioni presentate. La commissione valuta la produzione scientifica presentata di livello discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta alcuna attività didattica. La commissione pertanto non attribuisce alla voce specifica alcun punteggio.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha svolto diversi soggiorni per attività di ricerca all'estero, per circa 32 mesi complessivi. Prima di conseguire il titolo di dottore di ricerca ha ottenuto una borsa biennale di ricerca. Ha relazionato in merito alle sue ricerche in diversi congressi internazionali e nazionali (6 presentazioni poster e una comunicazione orale). Nella banca dati Scopus presenta 94 citazioni, con un Impact Factor totale di 28,8 e un H-Index di 5. La



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



candidata non è titolare di brevetti né ha ricoperto incarichi istituzionali. La commissione valuta il curriculum complessivo della candidata di livello modesto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero tre (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

CANTON Monica
COGATO Alessia
TEDESCO Sara

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/01/2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Andrea Pitacco
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005