

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/I1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/16), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 340/2021 del 2 febbraio 2021 composta da:

Prof.ssa Cinzia Caggia professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Sergio Casella professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Olimpia Pepe professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom e posta elettronica.

Indirizzi email istituzionali dei commissari: *ccaggia@unict.it*, *sergio.casella@unipd.it*, *olimpia.pepe@unina.it*.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Casella e del Segretario nella persona del Prof. Cinzia Caggia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate sulla base della valutazione del *curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica effettuata sulla base dell'apporto individuale degli autori nelle pubblicazioni, terrà conto anche delle competenze specifiche, desumibili dal *curriculum vitae* del candidato, e della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch (H index) rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS alla data della valutazione.

La commissione ritiene che i due parametri sopra indicati siano sufficienti per la valutazione scientifica e che siano rappresentativi del reale impatto della ricerca dei Candidati sulla comunità scientifica internazionale.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei Candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae da essi caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali i Candidati abbiano inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del *curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, usando gli stessi criteri usati per i candidati italiani.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <b>max punti 0,25</b> (massima originalità, rigore e rilevanza: punti 0,25; media originalità, rigore e rilevanza: punti 0,15; scarsa originalità, rigore o rilevanza: punti 0,05; nessuna originalità, rigore o rilevanza: punti 0);</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <b>max punti 0,25</b> (piena congruenza: punti 0,25; parziale congruenza: punti 0,15; scarsa congruenza punti 0,05; nessuna congruenza: punti 0);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <b>max punti 1</b>, assegnati in funzione del miglior quartile della rivista nella quale è pubblicato l'articolo, rilevato dalle banche ISI e SCOPUS: Q1 (punti 1,0), Q2 (punti 0,6), Q3 (punti 0,3), Q4 (punti 0,1), non presente in ISI o SCOPUS (punti 0);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <b>max punti 1</b> (<i>corresponding author</i> o ultimo autore: punti 1,0; primo autore: punti 0,75; altre posizioni: punti 0,10).</li> </ul>	<b>Max 2,5 punti per pubblicazione</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 40</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti da 0,5 a 1 per anno)	Max Punti 25
Per la responsabilità scientifica relativa a studenti di dottorato e assegnisti di ricerca (per ciascuna attività di tutoraggio co-supervisione punti 1), per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale (punti 0,5)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, incluse le tesi di laurea (punti 0,2 per ciascuna attività)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti sull'attività didattica, ove presenti per tutti i candidati (media delle valutazioni: insufficiente, punti 0; da 6,0 a 8,0, punti 0,5; > 8,0, punti 1,0)	Max Punti 1

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 5
Brevetti: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (max punti 1) Sviluppo di brevetti, nei settori in cui è rilevante (max punti 1)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale punti 1, per ogni premio nazionale punti 0,5)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0,50 punti per ogni attività come <i>invited speaker</i> in congressi internazionali; 0,25 punti per ogni attività come <i>invited speaker</i> in congressi nazionali; 0,05 punti per ogni relazione a congresso internazionale; 0,025 punti per ogni relazione a congresso nazionale)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici scelti tra quelli indicati dal bando: 1) Numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS): <b>max punti 1,5</b> (citazioni totali > 3000: punti 1,5; citazioni totali comprese tra 1000 e 3000: punti 1,0; citazioni totali < 1000: punti 0,5) 2) Il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS alla data della valutazione: <b>max punti 1,5</b> (H index > 30: punti 1,5; H index compreso tra 20 e 30: punti 1,0; H index < 20: punti 0,5)	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (punti 1 per ciascuna attività)	Max Punti 8
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 febbraio alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 12:18

DATA, 11 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. **Sergio Casella** (presidente)  
professore di prima fascia  
Università degli Studi di Padova

\_\_\_ *firmato digitalmente* \_\_\_\_\_

Prof.ssa **Cinzia Caggia** (segretaria)  
professore di prima fascia  
Università degli Studi di Catania

\_\_\_ *firmato digitalmente* \_\_\_\_\_

Prof.ssa **Olimpia Pepe**  
professore di prima fascia  
Università degli Studi di Napoli Federico II

\_\_\_ *firmato digitalmente* \_\_\_\_\_