

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-02 (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-02/A - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716 del 15/11/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 369 del 29/01/2026 composta da:

Prof. Antonio Berti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Zina Flagella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Michele Pisante, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce il giorno 24/2/2026 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/4383641706?omn=83167141888>, ID riunione: 438 364 1706), antonio.berti@unipd.it; mpisante@unite.it; zina.flagella@unifg.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Berti e del Segretario nella persona del Prof. Michele Pisante

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/5/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione pienamente originale punti 1,25, parzialmente originale punti 0,75, per nulla originale punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pubblicazione pienamente congruente punti 1,25, parzialmente congruente punti 0,75, per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pubblicazione in rivista Q1 punti 1,25, in rivista Q2 punti 0,9, in rivista Q3 punti 0,6, in rivista Q4 punti 0,3; pubblicazioni senza IF punti 0,1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: pubblicazioni in cui il Candidato è primo, ultimo nome o autore corrispondente punti 1,25, nome intermedio punti 0,9.	Max 5 punti per pubblicazioni e = Punti 60/Numero pubblicazioni

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per anno)	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0,1; supervisione/co supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25; per ciascuna attività seminariale punti 0,25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1; per ogni supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato punti 1).	Max Punti 8
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione e coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale su tematiche pertinenti al settore: per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale 0,2 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale 0,1 punti per ogni evento.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (Scopus): > 300 punti 2; 150 < n. cit. ≤ 300 punti 1; 75 < n. cit. ≤ 150 punti 0,5; 35 < n. cit. ≤ 75 punti 0,25; n. cit. ≤ 35 punti 0; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus): > 10 punti 2; 5 < n. medio ≤ 10 punti 1; 3 < n. medio ≤ 5 punti 0,5; n. medio ≤ 3 punti 0; 3) "impact factor" totale (ISI): > 70 punti 2; 35 < IF tot ≤ 70 punti 1; 15 < IF tot ≤ 35 punti 0,5; 7 < IF tot ≤ 15 punti 0,25; IF tot ≤ 7 punti 0; 4) "impact factor" medio per pubblicazione (ISI): > 2,0 punti 2; 1,5 < IF medio ≤ 2,0 punti 1; 1 < IF medio ≤ 1,5 punti 0,5; IF medio ≤ 1 punti 0;	Max Punti 8

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch (Scopus): $H > 12$ punti 2; $9 < H \leq 12$ punti 1; $6 < H \leq 9$ punti 0.5; $H \leq 6$ punti 0	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 marzo 2026 alle ore 15.00

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/4383641706?omn=88493292633>, ID riunione: 438 364 1706), antonio.berti@unipd.it; mpisante@unite.it; zina.flagella@unifg.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 febbraio 2026

La commissione

Prof. Antonio Berti

Prof.ssa Zina Flagella

Prof. Michele Pisante