

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-05 - PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 87946 del 09/05/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 154203 del 04/08/2025 composta da:
Prof. Andrea Battisti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Gianni Gilioli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Paola Riolo professoressa di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 13/08/2025 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/y9248768113>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Andrea Battisti
- Segretario nella persona di Paola Riolo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 03/12/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

10

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza del testo e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza del testo e precisione nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, terza missione), si utilizzerà il criterio del livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 0,75 punti, con giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo 0,75, buono 0,5, sufficiente 0,25, limitato 0,1	Max 3,75 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 1 punto, con giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo 1, buono 0,6, sufficiente 0,3, limitato 0,1	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto, con la seguente progressione: categoria Q1 ISI/WOS 1, categoria Q2 ISI/WOS 0,6, categoria Q3 ISI/WOS 0,3, categoria Q4 ISI/WOS e articoli in monografie 0,1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1 punto, proporzionale secondo eventuale dichiarazione resa nel lavoro e/o con la seguente progressione, utilizzando	

la più favorevole in caso di compresenza: unico o primo nome 1, ultimo nome 1, corresponding author 0,7, altra posizione 0,4	
--	--

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-05/A da 3 o più CFU, punti 1 per insegnamento e per anno	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna supervisione di tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: per valutazioni superiori alla media delle valutazioni nel corso di studio nello stesso anno, punti 1 per valutazione	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per organizzazione, direzione e coordinamento punti 0,5 per attività, per partecipazione agli stessi punti 0,3 per attività, per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5 per attività	Max 5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0,5 per ogni premio	Max 1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, punti 0,5 per ogni evento a invito	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: 1) numero totale delle citazioni WOS/Scopus <2000: punti 0, ≥ 2000: punti 0,1; ≥ 3000: punti 0,2; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione WOS/Scopus <10: punti 0, ≥ 10: punti 0,1; ≥ 20: punti 0,2; 3) "impact factor" totale WOS <100: punti 0, ≥ 100: punti 0,1; ≥ 200: punti 0,2; 4) "impact factor"	Max 1 punto

medio per pubblicazione WOS <1: punti 0, ≥ 1 : punti 0,1; ≥ 2 : punti 0,2; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) WOS/Scopus <20: punti 0, ≥ 20 : punti 0,1; ≥ 30 : punti 0,2	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: punti 0,2 per attività con maggiore responsabilità, punti 0,1 per attività con minore responsabilità	Max 1 punto

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Per ogni attività di promozione e divulgazione punti 1 Per ogni titolarità di brevetti punti 1 Per ogni attività di promozione di start-up e spin-off punti 1 Per ogni attività di impegno in musei punti 1	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/08/2025 alle ore 11 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: <https://unipd.zoom.us/j/y9248768113> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/08/2025

La commissione

Prof. Andrea Battisti

Prof. Gianni Gilioli

Prof.ssa Paola Riolo