UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD07 - Allegato n. 8 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA,ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3340 del 4/08/2026 composta da:

Prof.ssa Paola Gatto, professoressa di prima fascia dell'Università di Padova
Prof. Lorenzo Marini, professore di prima fascia dell'Università di Padova
Prof. Francesco Pagliacci, professore di seconda fascia dell'Università di Padova

si riunisce il giorno 24 agosto 2026 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Marini e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Pagliacci

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 10 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **"con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc"**:

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati su tematiche attinenti con l'incarico, considerata la durata in relazione all'età accademica del candidato (inizio età accademica dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca) **fino a punti 4**

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base al numero di pubblicazioni (normalizzate per età accademica del candidato), alla collocazione editoriale e alla pertinenza relativa alle tematiche oggetto dell'incarico **fino a punti 4**

c) premi, convegni e partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti all'incarico **fino a punti 2**

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 50 punti)**

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, in base all'originalità (intesa come il contributo conoscitivo innovativo e avanzamento effettivo rispetto allo stato dell'arte della ricerca nel settore); metodologia (intesa come l'appropriatezza, rigore e correttezza degli strumenti, dei metodi e dell'approccio di indagine applicati) e impatto (inteso come la rilevanza, risonanza e visibilità del risultato all'interno della comunità scientifica di riferimento o sul piano socio-economico/culturale).

fino a punti 8

b) Per ciascun prodotto documentabile della ricerca, in base all'originalità (intesa come il contributo conoscitivo innovativo e avanzamento effettivo rispetto allo stato dell'arte della ricerca nel settore); metodologia (intesa come l'appropriatezza, rigore e correttezza degli strumenti, dei metodi e dell'approccio di indagine applicati) e impatto (inteso come la rilevanza, risonanza e visibilità del risultato all'interno della comunità scientifica di riferimento o sul piano socio-economico/culturale).

fino a punti 1

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando. Qualora il punteggio complessivo delle pubblicazioni scientifiche, della tesi di dottorato ove presentata e dei prodotti documentabili della ricerca superasse i 50 punti, tale punteggio verrà ricondotto alla soglia massima di 50 punti.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (max 40 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è l'italiano.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti e delle metodologie relative all'attività oggetto dell'incarico post-doc.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 28 agosto 2026 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 10 settembre 2026 alle ore 9.00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom al link: https://unipd.zoom.us/j/5931570933

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,

Padova, 24 agosto 2026

Firmato digitalmente da Lorenzo Marini
Data: 25.08.2026 08:39:28 CEST

Presidente Prof. Lorenzo Marini, presso l'Università di Padova *(FIRMA)*

Firmato digitalmente da Francesco Pagliacci
Data: 24.08.2026 19:28:42 CEST

Segretario Francesco Pagliacci, presso l'Università di Padova *(FIRMA)*

Componente Prof.ssa Paola Gatto, presso l'Università di Padova *(FIRMA)*

Firmato digitalmente da Paola Gatto
Data: 24.08.2026 16:03:46 CEST