

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO184_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-03 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGRI-03/A – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4197 del 14/10/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5070 del 5/12/2025, successivamente rettificato dal D.R. n. 5117 dell'11/12/2025, composta da:

Prof.ssa Laura De Palma	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Bartolomeo Dichio	professore di prima fascia presso l'Università della Basilicata
Prof. Andrea Pitacco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/03/2026 alle ore 17:00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/81502131021>, previo invito a mezzo di posta elettronica da parte del prof. Andrea Pitacco agli indirizzi istituzionali dei Commissari laura.depalma@unifg.it e bartolomeo.dichio@unibas.it, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione precisa che, poiché non tutti i candidati hanno presentato le valutazioni della propria attività didattica complessiva, questo ambito non verrà valutato, come stabilito nel verbale 1.

Candidato: BONGHI Claudio					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione utilizzando il numero delle citazioni medie per anno	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare AGRI/03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e coerenza con l'attività scientifica del candidato	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
2	0.30	0.40	1.10	1.00	2.80
3	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
4	0.50	0.40	1.10	0.50	2.50
5	0.10	0.40	1.10	1.00	2.60
6	0.50	0.40	0.80	1.00	2.70

7	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
8	0.30	0.40	0.80	1.00	2.50
9	0.30	0.40	1.10	1.00	2.80
10	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
11	0.50	0.40	0.50	1.00	2.40
12	0.10	0.40	0.50	1.00	2.00
13	0.30	0.40	0.50	1.00	2.20
14	0.30	0.40	0.80	1.00	2.50
15	0.30	0.40	0.50	1.00	2.20
16	0.30	0.40	1.10	1.00	2.80
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					42.0/48
B) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-03/A (ex AGR/03) in lingua italiana: punti 1,5/anno; - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-03/A (ex AGR/03) in lingua inglese: punti 2/anno;					Punti 20,0/20
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0,5 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea Magistrale punti 0,2 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea o di tutoraggio alle studentesse ed agli studenti punti 0,1 per ogni attività;					Punti 11.0/11
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati - soddisfazione complessiva media ≥ 8 punti 1.0 - soddisfazione complessiva media tra 7.0 e 7.9 punti 0,8 - soddisfazione complessiva media < 7.0 punti 0.5.					---
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					31,0/32
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - Direzione di Centro di Ricerca nazionale o internazionale: per ciascun incarico = punti 1.0; - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,9; - Responsabilità di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Responsabilità di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,5; - Responsabilità di contratti di ricerca per affidamento diretto: per ciascuno punti 0,3 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.2; - Responsabilità di comitati editoriali (<i>editor in chief, associate editor</i>) di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Responsabilità di comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5;					Punti 5,5/5,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi internazionali: per ogni premio = punti 0.5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0.25;					Punti 0,0/0,5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali su invito: per ognuna= punti 0,5;					Punti 1,0/1

- Presentazioni come relatore di comunicazione orale a convegni/workshop internazionali: per ognuna= punti 0,3;	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (da database WoS/Scopus, consultati alla data della riunione in cui verranno formulati i giudizi, riportati nel verbale 3): i) numero totale delle citazioni: se numero totale >1500 = punti 1; se numero totale compreso tra 1000 e 1500 = punti 0,8; se numero totale compreso tra 500 e 999 = punti 0,6; se numero totale compreso tra e 200 e 499 = punti 0,4; se numero totale <200 = punti 0.2; ii) numero medio delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media > = 30 punti 2.0; se media > = 10 e <30 punti 1.0; se media < 10 punti 0,5; iii) indice di Hirsch: se h-index > = 30 punti 2; se h-index tra 20 e 30 punti 1; se h-index tra 15 e 20 punti 0,5; se h-index tra 10 e 15 punti 0,2; se h-index < 10 punti 0.1;	Punti 5,0/5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: - Componente di organi collegiali (di Istituto o Centro di Ricerca, Dipartimento, Scuola, Dottorato, Ateneo): per ciascun incarico punti 0,5; - Direzione di Dipartimento, Istituto o Centro di Ricerca: per ciascun mandato punti 1; - Presidenza di Corso di Studi, Coordinatore di Dottorato o direzione di Centri di Ateneo: per ciascun incarico punti 1.	Punti 3,0/3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	14,5/15
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante; E precisamente: - titolarità o sviluppo di brevetti (incluso il deposito di privative vegetali): max punti 1 per ogni brevetto; - costituzione di start-up o spin-off: max punti 1 per ciascuno; - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0,05 per ogni attività; -altre attività di terza missione: max punti 0,5 complessivi.	Punti 1,4/5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	1,4/5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	88,90/100

Candidato: RUPERTI Bendetto

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione utilizzando il numero delle citazioni medie per anno	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare AGRI/03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e coerenza con l'attività scientifica del candidato	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
2	0.50	0.40	1.10	0.50	2.50
3	0.50	0.40	0.80	0.50	2.20
4	0.50	0.40	1.10	0.50	2.50
5	0.30	0.40	1.10	0.50	2.30
6	0.30	0.40	1.10	1.00	2.80
7	0.50	0.40	1.10	1.00	3.00
8	0.10	0.40	1.10	1.00	2.60
9	0.30	0.40	0.80	1.00	2.50
10	0.50	0.40	1.10	0.50	2.50
11	0.10	0.40	1.10	1.00	2.60
12	0.30	0.40	0.80	1.00	2.50
13	0.30	0.40	0.80	1.00	2.50
14	0.10	0.40	1.10	1.00	2.60
15	0.50	0.40	0.80	0.50	2.20
16	0.50	0.40	1.10	0.50	2.50
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					40,80/48
B) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-03/A (ex AGR/03) in lingua italiana: punti 1,5/anno; - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-03/A (ex AGR/03) in lingua inglese: punti 2/anno;					Punti 20,00/20
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0,5 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea Magistrale punti 0,2 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea o di tutoraggio alle studentesse ed agli studenti punti 0,1 per ogni attività;					Punti 11,00/11
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati - soddisfazione complessiva media ≥ 8 punti 1.0 - soddisfazione complessiva media tra 7.0 e 7.9 punti 0,8 - soddisfazione complessiva media < 7.0 punti 0.5.					---
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					31,00/32
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - Direzione di Centro di Ricerca nazionale o internazionale: per ciascun incarico = punti 1.0;					Punti 5,5/5,5

<ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,9; - Responsabilità di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Responsabilità di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,5; - Responsabilità di contratti di ricerca per affidamento diretto: per ciascuno punti 0,3 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.2; - Responsabilità di comitati editoriali (<i>editor in chief, associate editor</i>) di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Responsabilità di comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5; 	
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 0.5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0.25; 	<p>Punti 0,0/0,5</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali su invito: per ognuna= punti 0,5; - Presentazioni come relatore di comunicazione orale a convegni/workshop internazionali: per ognuna= punti 0,3; 	<p>Punti 1,0/1,0</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (da database WoS/Scopus, consultati alla data della riunione in cui verranno formulati i giudizi, riportati nel verbale 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> i) numero totale delle citazioni: se numero totale >1500 = punti 1; se numero totale compreso tra 1000 e 1500 = punti 0,8; se numero totale compreso tra 500 e 999 = punti 0,6; se numero totale compreso tra e 200 e 499 = punti 0,4; se numero totale <200 = punti 0.2; ii) numero medio delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media > = 30 punti 2.0; se media > = 10 e <30 punti 1.0; se media < 10 punti 0,5; iii) indice di Hirsch: se h-index > = 30 punti 2; se h-index tra 20 e 30 punti 1; se h-index tra 15 e 20 punti 0,5; se h-index tra 10 e 15 punti 0,2; se h-index < 10 punti 0.1; 	<p>Punti 5,0/5,0</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente di organi collegiali (di Istituto o Centro di Ricerca, Dipartimento, Scuola, Dottorato, Ateneo): per ciascun incarico punti 0,5; - Direzione di Dipartimento, Istituto o Centro di Ricerca: per ciascun mandato punti 1; - Presidenza di Corso di Studi, Coordinatore di Dottorato o direzione di Centri di Ateneo: per ciascun incarico punti 1. 	<p>Punti 0,5/3,0</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>12,00/15</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante; <p>E precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti (incluso il deposito di privative vegetali): max punti 1 per ogni brevetto; - costituzione di start-up o spin-off: max punti 1 per ciascuno; - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0,05 per ogni attività; 	<p>Punti 0,50/5</p>

-altre attività di terza missione: max punti 0,5 complessivi.	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	0,50/5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	84,30/100

Le attività scientifiche, didattiche, di ricerca e di terza missione presentate dai candidati Claudio Bonghi e Benedetto Ruperti sono state tutte considerate dalla Commissione pienamente coerenti con i contenuti della declaratoria del SSD AGRI-03/A (ex AGR/03). Considerando specificamente le pubblicazioni scientifiche, la Commissione ha definito come ottime le attività di entrambi i candidati. L'attività didattica complessiva è stata valutata come ottima per entrambi i candidati. L'attività di ricerca, istituzionale e gestionale è stata valutata come ottima per Bonghi e molto buona per Ruperti. Per quanto riguarda le attività di terza missione, queste sono state giudicate molto buone per Bonghi e buone per Ruperti.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof.ssa Laura De Palma	Claudio Bonghi
Prof. Bartolomeo Dichio	Claudio Bonghi
Prof. Andrea Pitacco	Claudio Bonghi

Sulla base di queste considerazioni comparative di merito e tenuto conto dei punteggi attribuiti alle diverse attività nei criteri definiti nel verbale 1 e riportati nel presente verbale, la Commissione quindi valuta il candidato Claudio Bonghi pienamente maturo e meritevole di ricoprire la posizione di professore ordinario nel SSD AGRI-03/A e con deliberazione assunta all'unanimità lo dichiara vincitore della procedura di selezione in oggetto.

Claudio Bonghi, attualmente professore associato nel AGRI-03/A presso l'Università degli Studi di Padova, ha dimostrato una ottima capacità di svolgere, organizzare e coordinare un'attività di ricerca intensa e costante nel tempo, centrata su tematiche innovative e coerenti con il settore AGRI-03/A. Gli studi condotti applicando metodiche avanzate per la comprensione di problematiche e processi legati, in modo particolare, alla biologia dello sviluppo, della maturazione e della fisiologia post-raccolta dei frutti di specie arboree sono rilevanti per la comunità scientifica nazionale ed internazionale. L'impatto dell'attività scientifica è dimostrata dalla ottima collocazione editoriale dei lavori presentati e dal numero di citazioni totali. L'attività didattica di Claudio Bonghi risulta ampia e continua, con insegnamenti a livello di laurea triennale, magistrale e di dottorato pienamente congruenti col SSD AGRI-03/A.

Per tali motivi, la commissione ritiene all'unanimità che Claudio Bonghi sia pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia per il settore scientifico disciplinare AGRI-03/A.

La seduta termina alle ore 18:00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova - Matera - Foggia, 20/03/2026

Il Presidente della Commissione
Prof. Andrea Pitacco
Firmato digitalmente ai sensi del D-Lgs. N.82/2005

Prof. Bartolomeo Dichio

Prof-ssa Laura De Palma