

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 – AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/02 – AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 del 19/11/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 386/2021 del 5/2/2021 composta da:

Prof. Antonio Berti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Mariotti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pisa
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo, professore associato dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 16/3/2021 alle ore 16,00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Zoom e e-mail (Prof. Antonio Berti - antonio.beriti@unipd.it, Prof. Marco Mariotti - marco.mariotti@unipi.it, Prof.ssa Teresa Tuttolomondo - teresa.tuttolomondo@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Berti e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mariotti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5/8/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la posizione del candidato nell'ordine degli autori, attribuendo particolare rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; profilo e percorso scientifico del candidato desunto dal suo curriculum.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pubblicazione pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pubblicazione in rivista Q1 punti 1, in rivista Q2 punti 0,75, in rivista Q3 punti 0,4, in rivista Q4 punti 0,2; pubblicazioni senza IF punti 0,1</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: pubblicazioni in cui il Candidato è primo, ultimo nome o autore corrispondente punti 0,9, nome intermedio punti 0,5.</p>	Max 3.9 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/per anno	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0,1; supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25; cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; partecipazione a comitati editoriali di riviste censite ISI/Scopus punti 0,2	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale debitamente documentata 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale debitamente documentato 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale debitamente documentata 0,3 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale debitamente documentato 0,1 punti per ogni evento.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (ISI): 1) numero totale delle citazioni: > 500 punti 1,2; compreso tra 400 e 500 punti 0,75; compreso tra 200 e 400 punti 0,5; compreso tra 50 e 200 punti 0,25; inferiore a 50 punti 0; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: > 12 punti 1,2; compreso tra 10 e 12 punti 0,75; compreso tra 5 e 10 punti 0,5; compreso tra 5 e 1,25 punti 0,25; inferiore a 1,25 punti 0; 3) "impact factor" totale: > 50 punti 1,2; compreso tra 40 e 50 punti 0,75; compreso tra 20 e 40 punti 0,5; compreso tra 5 e 20 punti 0,25; inferiore a 5 punti 0; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: > 1,2 punti 1,2; compreso tra 1,0 e 1,2 punti 0,75; compreso tra 0,5 e 1,0 punti 0,5; compreso tra 0,2 e 0,5 punti 0,25; inferiore a 0,2 punti 0; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch: H > 12 punti 1,2; compreso tra 10 e 12 punti 0,75; compreso tra 5 e 10 punti 0,5; compreso tra 3 e 5 punti 0,25; inferiore a 3 punti 0	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività documentata punti 0,5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/3/2021 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 Marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof.. Antonio Berti presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

Prof.. Marco Mariotti presso l'Università degli Studi Pisa (FIRMA)

Prof.. Teresa Tuttolomondo presso l'Università degli Studi Palermo (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.