

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06__RISERVATO - Allegato n.2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-07- SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-07/A – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716 del 15 novembre 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 294 del 26.01.2026 composta da:

Prof. Anna Lante, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.
Prof. Aldo Todaro, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania,
Prof. Marco Poiana, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria,

si riunisce il giorno 9 marzo 2026 alle ore 8.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

la Prof. Anna Lante si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente dell'Università degli Studi di Padova, indirizzo e-mail anna.lante@unipd.it;

il Prof. Aldo Todaro si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, indirizzo e-mail aldo.todaro@unict.it;

Il Prof. Marco Poiana si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, indirizzo e-mail mpoiana@unirc.it.

I commissari procedono ai lavori comunicando tra loro mediante videoconferenza su piattaforma Zoom e scambiano la documentazione a mezzo di posta elettronica.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Poiana e del Segretario nella persona della Prof. Anna Lante.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 maggio 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando

concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti) non prese in considerazione

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **20** punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti

La prova orale consisterà nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, e nell'accertamento delle competenze linguistiche.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare del profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione, di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 60
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Modalità di attribuzione dei punteggi: • <i>Pienamente originale, rigoroso, innovativo e rilevante, punti 1.5</i> • <i>Parzialmente originale o parzialmente rigoroso, o parzialmente innovativo o parzialmente rilevante, punti 1.0</i> • <i>Scarsamente originale o scarsamente rigoroso, o scarsamente innovativo o scarsamente rilevante, punti 0.5</i> • <i>Per nulla originale o per nulla rigoroso, o per nulla innovativo o per nulla rilevante, punti 0</i>	Max 5 punti per pubblicazione e =Punti /Numero pubblicazioni (60/12)

Max Punti 1.5 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Modalità di attribuzione dei punteggi: • <i>Pienamente congruente, punti 1.0</i> • <i>Parzialmente congruente, punti 0,5</i> • <i>Scarsamente congruente, punti 0,25</i> • <i>Per nulla congruente, punti 0</i> Max Punti 1.0 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Modalità di attribuzione dei punteggi: • <i>Rilevanza ottima (Rivista Q1 nell'anno di pubblicazione). Punti 0.5</i> • <i>Rilevanza buona (Rivista Q2 nell'anno di pubblicazione). Punti 0.35</i> • <i>Rilevanza limitata (Rivista Q3 o Q4 nell'anno di pubblicazione). Punti 0.15</i> • <i>Rilevanza scarsa (Rivista non indicizzata nell'anno di pubblicazione). Punti 0</i> <i>Nel caso in cui una delle pubblicazioni sia la tesi di dottorato il punteggio attribuito alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale sarà pari a 0.</i> Max Punti 0.5 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Modalità di enucleazione dell'apporto individuale dei candidati e di attribuzione dei punteggi: • <i>Primo autore, autore con contributo equivalente al primo autore se dichiarato, ultimo autore, autore corrispondente o autore unico. Punti 2.0</i> • <i>Altre posizioni. Punti 0.3</i> Max Punti 2.0	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Modalità di attribuzione dei punteggi: • <i>Per ogni CFU erogato in modo continuo (almeno 4 anni accademici consecutivi per lo stesso insegnamento) in corso di laurea magistrale. Punti 0.5/per anno</i> • <i>Per ogni CFU erogato in modo continuo (almeno 4 anni accademici consecutivi per lo stesso insegnamento) in corso di laurea triennale. Punti 0.4/per anno</i> • <i>Per ogni CFU erogato in modo parzialmente continuo (almeno 2 anni accademici consecutivi per lo stesso insegnamento) in corso di laurea magistrale. Punti 0.3/per anno</i> • <i>Per ogni CFU erogato in modo parzialmente continuo (almeno 2 anni accademici consecutivi per lo stesso insegnamento) in corso di laurea triennale. Punti 0.25/per anno</i> • <i>Per ogni CFU erogato in modo discontinuo. Punti 0.2/per anno</i> <i>1CFU corrisponde a 8 ore di attività didattica frontale.</i> <i>I punteggi saranno parametrati alla pertinenza all' SSD oggetto del bando. Ciascun punteggio va moltiplicato per 1 se l'argomento è pienamente pertinente, per 0.5 se parzialmente pertinente, per 0.1 se poco pertinente.</i>	Max Punti 15

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Modalità di attribuzione dei punteggi: • Attività di supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato. Punti 0.5 per ciascuna tesi • Attività di supervisore/co-supervisore di tesi di laurea magistrale. Punti 0.3 per ciascuna tesi. • Attività di supervisore/co-supervisore di tesi di laurea triennale. Punti 0.1 per ciascuna tesi. • Altre attività fino a punti 1 <i>I punteggi saranno parametrati alla pertinenza all' SSD oggetto del bando. Ciascun punteggio va moltiplicato per 1 se l'argomento è pienamente pertinente, per 0.5 se parzialmente pertinente, per 0.1 se poco pertinente.</i>	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Modalità di attribuzione dei punteggi: • Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Fino a punti 3 • Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Fino a punti 2 • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate. Fino a punti 1	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Modalità di attribuzione dei punteggi: • Per ogni premio nazionale fino a punti 0.5 • Per ogni premio internazionale fino a punti 1.5	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Modalità di attribuzione dei punteggi: • Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali, punti 0.1 • Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.3	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Modalità di attribuzione dei punteggi mediante i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus: 1. Numero totale delle citazioni. • ≥ 300: punti 3 • 100 - 299: punti 1.5 • 50 - 99: punti 0.5 • <50: punti 0 2. Indice atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o H). • $H \geq 10$: punti 2.5 • H da 7 a 9: punti 1.5 • H da 4 a 6: punti 0.5 • H da 1 a 3: punti 0.2	Max Punti 7

• H <1: punti 0 3. Numero medio di pubblicazioni per anno presenti nella banca dati nell'ultimo quinquennio (2021-2025). • >4.0: punti 1.5 • da 2.0 a 4.0: punti 0.8 • da 1.0 a 1.9: punti 0.5 • < 1.0: punti 0 <i>I punteggi saranno parametrati per valutare la continuità della produzione scientifica. Ciascun punteggio va moltiplicato per 1 in caso di assenza di anni di inattività (nessuna pubblicazione) dal primo articolo censito, per 0.9 per un anno di inattività, per 0.7 per due anni di inattività anche non consecutivi, per 0.5 per più di due anni anche non consecutivi.</i> Il criterio non sarà applicato in tutti i casi di congedi e/o sospensioni giuridicamente tutelati.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Modalità di attribuzione dei punteggi: • Per ogni anno di attività con rilevante grado di responsabilità delle funzioni svolte: punti 1.5 • Per ogni anno di attività con limitato grado di responsabilità delle funzioni svolte: punti 0.5	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 marzo 2026 alle ore 16.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: <https://unipd.zoom.us/> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 marzo 2026

Prof. Marco Poiana (Presidente)

Prof. Aldo Todaro

Prof. Anna Lante (Segretario verbalizzante)

“Firmato digitalmente ai sensi D.Lgs.n. 82/2005”